



Initiatiefgroep Burgerparticipatie Almere
Correspondentieadres:
Louis de Funèsstraat 18
1325 GB Almere
info@bp-almere.nl
www.burgerparticipatie-almere.nl

[Naam politieke partij]
[Naam fractievoorzitter]
Stadhuisplein 1
1215 HR Almere

Almere, 11 juni 2012
Onderwerp: Uitnodiging voor gesprek

Geachte fractievoorzitter,

Zoals u waarschijnlijk weet, is de initiatiefgroep Burgerparticipatie al sinds april 2011 aan het werk om burgerparticipatie te bevorderen onder de burgers van Almere. Op 7 april 2011 hebben wij op de politieke markt via een burgeractiviteit gesproken over: "Het vertrouwen of wantrouwen tussen Raad en burger" en "Samenspraak vindt geen weerklank" (RG-69 / 2011).

Afgelopen week heeft u van ons, via de griffie, een enquête ontvangen waarin wij de bewoners vragen om hun mening te geven over participatie en wat zij daarin zelf kunnen betekenen. Ook wordt in de enquête gevraagd naar mogelijke knelpunten en suggesties. Het doel is het in kaart brengen van mogelijkheden om participatie te bevorderen op diverse vlakken.

Ondanks dat er veel participatietrajecten goed gaan in Almere, gaan er ook trajecten fout en juist daar willen wij als initiatiefgroep helpen een verbetering tot stand te brengen. Dit met als uiteindelijk doel te helpen het vertrouwen van bewoners in de gemeente en politiek te vergroten en daardoor participatie naar een hoger niveau te brengen.

Daarom willen wij met uw partij van gedachten wisselen over ons concept voorstel om de participatienota op vier punten aan te passen. In een gesprek willen wij horen hoe uw partij denkt over participatie en welke inzet en doelen u nastreeft.

Hierin zijn voor ons belangrijke zaken:

- De regels rondom participatie minder vrijblijvend maken.
- De transparantie verbeteren.
- Het borgen van de regels uit de participatienota door een periodieke evaluatie.
- Het verbeteren van de communicatie.

Vrijblijvendheid:

Met minder vrijblijvendheid wordt bedoeld dat de spelregels van de participatienota door alle betrokken partijen (College, Gemeenteraad, ambtenaren en bewoners) gevolgd dienen te worden.

**Transparantie:**

Betrokken verantwoordelijken van besluitvorming zouden duidelijk uit moeten leggen waarom er wel of geen participatie mogelijk is. Hierbij zou toegelicht dienen te worden waarom voor welke participatievorm gekozen is (Informeren – Consulteren – Meebeslissen).

Communicatie:

Communicatie is in dit verband hoe de gemeente onder bewoners informatie verspreid. Hierbij spelen zaken als: welke vormen van communicatie (hoe), welke frequentie en tijdigheid (wanneer).

Evaluatie:

Het houden van een periodieke evaluatie kan helpen de participatie te borgen door een beoordeling mogelijk te maken en daarmee helpen de participatieregels beter te laten volgen.

Wij zouden een afspraak op prijs stellen om van gedachten te wisselen over participatie en onze doelstellingen toe te lichten.

Gaarne vernemen wij de mogelijkheden hiertoe.

Hopende op een spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,

Namens de initiatiefgroep burgerparticipatie.

